

июль 2019

«Обсуждено»
Ученым Советом НИМСИ
Протокол № 19/6
«29» 01. 2019



ПОЛОЖЕНИЕ

Об организации проведения анкетирования студентов по анкете «Преподаватель глазами студентов» для оценки качества образованных услуг в НИМСИ

1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1.1. Анкетирование студентов для мониторинга и их мнения об качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства РК по реализации государственной политики в области образования.

1.2. Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

1.3. Задачей анкетирования является:

- расширение участие студентов в управления высшим учебным заведением, активизирование их гражданской позиции;
- обеспечение преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности улучать его качество;
- обеспечение руководства института информации о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- разработка мероприятий, направленных на улучшение работы института, повышение эффективности педагогического труда, формирование мотивации ППС.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНКЕТИРОВАНИЯ

2.1. При проведении опроса применяется анкета «Преподаватель глазами студента» (далее-анкета)-приложение №1.

2.2. В анкетирование принимают участие все студенты института. Оцениваются деятельности преподавателей, которые вели одну учебную дисциплину.

2.3. Анкетирование студентов проводится по окончании изучения дисциплины, т.е. после сдачи экзамена, в первый месяц следующего семестра.

2.4. Составление графика анкетирования и информирование студентов о сроках проведения анкетирования осуществляют начальник ОКО и инспектор ОКО. График анкетирования утверждается проректором учебной работе.

2.5. Проведение анкетирования по утвержденному графику, разъяснения целей анкетирования, способа его организации (в том числе путем ознакомления с настоящим), демонстрация электронных форм анкет, взаимодействие с лицами, ответственными за информирование студентов о проведении анкетирования, осуществляют сотрудники отдела управления качеством образования НИМСИ.

2.6. Анкетирование проводится путем анонимного заполнения электронных анкет в присутствии работника отдела управления качеством образования УМУ и не контролируется преподавателями или представителями факультета.

3. ПРОЦЕДУРА ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

3.1. Для обеспечения точности и достоверности полученных результатов в анкетировании должно участвовать не менее 65% от общего количества обучающихся у данного преподавателя. При невозможности соблюдения этого условия в анкетировании может участвовать меньшее количество студентов, на что организаторам анкетирования необходимо получить письменное согласие анкетлируемого преподавателя.

3.2. Обработка анкет и представление результатов в табличной форме осуществляется отделом качества образования НИМСИ. Анализ табличных форм проводится отделом качества образования и представляется в виде итогового документа ректору и проректору по учебной работе в срок, не превышающий 20 со дня окончания анкетирования.

3.3. Ответы на открытые вопросы, касающиеся преподавания отдельной дисциплины, предоставляются только преподавателю, читающему данную дисциплину, проректору по учебной работе и ректору.

3.4. Сотрудники отделов баз данных ОКО и оценки качества образования осуществляют хранение результатов анкетирования и несут ответственность за соблюдение конфиденциальности.

3.5. Доступ к результатам анкетирования имеют следующие работники НИМСИ:

- организаторы опроса: начальник отдела качества образования и инспектор ОКО;
- ректор
- проректор по учебной работе;

3.6. До заведующих кафедр доводится необходимая информация о качестве преподавания дисциплин сотрудниками своего подразделения.

3.7. Результаты анкетирования анализируются самим преподавателем, который должен выявить причины неудовлетворенности студентов (если это имеет место), выработать систему мер по совершенствованию своей педагогической деятельности. Кроме того, результаты анкетирования могут обсуждаться и анализироваться на совещаниях проректора по учебной работе, начальника ОКО, начальника ОУ, заведующего кафедрой и использоваться для принятия кадровых решений, а также являться основанием для разработки и осуществления мероприятий по повышению квалификации и переподготовке преподавателей.

3.8. Данные анкетирования в обобщенном виде представляются на Ученом совете НИМСИ и размещаются на сайте института.

Приложение № 1

АНКЕТА «преподаватель глазами студентов»

Уважаемый студент!

В целях совершенствования учебного процесса администрация НИМСИ проводит анкетирование студентов, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава. Вам предлагается высказать свое отношение к работе _____ (ФИО преподавателя). Ответить на вопросы анкеты несложно. Внимательно прочитайте формулировки вопросов и предложенные варианты ответов. Номер позиции, соответствующий Вашему мнению по каждому из вопросов, обведите кружком. Если Вы ошиблись в ответе, перечеркните крестом неправильный вариант ответа и укажите новый. Участие в опросе является анонимным. Результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

для начала несколько вопросов о вас

1. Пол
2. Возраст
3. Факультет
4. Курс
5. Группа
6. Форма обучения (контрактная)
7. Как бы Вы охарактеризовали свою успеваемость по итогам последней сессии:
 - 1) учусь только на «хорошо» и «отлично»
 - 2) у меня в основном «четверки» и «пятерки», но есть и «тройки»
 - 3) у меня в основном «тройки»

1. Оцените, пожалуйста, занятия преподавателя с точки зрения их содержания

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу оценить
	5	4	3	2	1	0
1. Лекции преподавателя информативны, не содержат «воды»						
2. Преподаватель свободно отвечает на вопросы студентов по теме занятия						
3. Преподаватель обычно зачитывает конспект лекций («читает по бумажке»)						
4. Преподаватель						

при чтении лекций ограничивается текстом учебника						
5.Преподаватель может допускать ошибки и неточности в изложении материала						
6.Преподаватель может поддержать обсуждение тем, не связанных с его курсом						
7.Преподаватель объясняет значение данного предмета для будущей профессии						
8.Преподаватель приводит примеры из реальной практики профессиональной деятельности						

2. Оцените, пожалуйста, занятия преподавателя с точки зрения их организации:

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу оценить
	5	4	3	2	1	0
1.Преподаватель умеет организовать интересную дискуссию по теме занятия						
2.Преподаватель обычно интересуется, какие вопросы вызывают у студентов затруднения						
3.Преподаватель излагает материал в доступной для понимания форме						
4.Преподаватель четко формули-						

рует цель занятия и вопросы плана						
5.Обычно мне понятна логика изложения материала преподавателем						
6.Обычно мне понятны задания, которые дает преподаватель на занятиях						
7.Вопросы на экзамене или зачете соответствуют содержанию аудиторных занятий и самостоятельной работы						
8.Вопросы (задания) для самостоятельной работы обычно более сложные, чем материал, рассматриваемый в аудитории						
9.Обычно мне понятны задания, которые дает преподаватель для самостоятельного выполнения						
10.В течение семестра преподаватель проводит контрольные, проверочные работы, тесты по своему предмету						
11.Преподаватель обычно комментирует результаты контрольных, проверочных работ, тестов						
12.Преподаватель контролирует выполнение домашних заданий						
13.Преподаватель						

комментирует выполнение домашних заданий						
14.Преподаватель отмечает присутствие студентов на занятии						
15.Преподаватель заставляет отрабатывать пропущенные занятия						
16.Преподаватель обычно точно соблюдает учебное расписание (вовремя начинает и заканчивает занятие, делает перерыв)						
17.Преподаватель отменяет или переносит занятия, не предупреждая студентов						

3. Ответьте, пожалуйста, на вопросы, касающиеся коммуникации преподавателя со студентами

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу оценить
	5	4	3	2	1	0
1.Преподаватель повышает голос, проявляет неуважение к студентам						
2.Преподаватель не учитывает жизненные обстоятельства студентов, послужившие причиной невыполнения его требований						
3.Преподаватель учитывает пожелания студентов относительно ор-						

ганизации заня- тий						
4.Преподаватель заинтересовывает излагаемым ма- териалом						
5.Преподаватель обозначает свою систему требо- ваний и четко ее соблюдает						
6. Я бы рекомен- довал курс дан- ного преподава- теля другим сту- дентам						